老年人照护进程中子代隔代孝老伦理知信行问卷的编制及信效度

王钰[1] 郝习君[1*] 陈长香[1] 朱颖[1,2]

基金项目：国家社科基金项目“高龄空巢老人衰弱进程中家庭支持与社会支持的平衡机制研究”（项目编号：16BRK028）

1.063210 河北省唐山市，华北理工大学护理与康复学院

2.063001 河北省唐山市，开滦总医院护理部

*通信作者：郝习君，主治医师，硕士生导师；Email:773677211@qq.com

【摘要】 **背景** 随着老龄化趋势的加重，代际支持对老年人健康的影响逐渐引起重视，但缺乏科学评价养老认知水平的测评工具。 **目的**编制老年人照护进程中子代、隔代孝老伦理知信行问卷，检验其信效度。**方法**以知信行理论、马斯洛需求层次理论为理论框架，结合文献回顾、国家赡养法律、质性访谈确定量表初稿，以德菲法专家函询及预调查完善问卷，选取老年人子女及（外）孙子女各 264 人进行问卷调查，分析信效度以确定问卷条目。**结果** 最终形成的子代孝老伦理知信行问卷包括 3 个维度 34 个条目，探索性因子分析共产生 3 个因子，累计方差贡献率为 64.455%；各条目的内容效度(I-CVI)在 0. 867～1. 000 之间，问卷平均内容效度(S-CVI)为 0. 967；Cronbach's *α* 系数为 0. 953，分半信度为 0.811，重测信度为 0. 987。形成的隔代孝老伦理知信行问卷包括 3 个维度 31 个条目，探索性因子分析共产生 3 个因子，累计方差贡献率为 64.641%；各条目的内容效度(I-CVI)在 0. 867～1. 000 之间，问卷平均内容效度(S-CVI)为 0. 964；Cronbach's *α* 系数为 0. 952，分半信度为 0.837，重测信度为 0. 991。**结论** 编制的问卷具有良好信效度，可作为评价老年人照护进程中子代、隔代孝老伦理知识、态度、行为现状的研究工具。

【关键词】子代；隔代；孝老；知信行；信度；效度

Compilation and reliability and validity test of questionnaires on the ethical knowledge, attitude and behavior ofthe offspring and the next generation in the process of care for the elderly

WANG Yu[1] , HAO Xijun[1],CHEN Changxiang[1], ZHU Ying[1,2]*

1.School of Nursing and Rehabilitation, North China University of Science and Technology, Tangshan063210, China

2.Kailuan General Hospital, Tangshan 063001, China

**Corresponding authors：HAO Xijun，Attending Doctor,Master Supervisor;E-mail:773677211@qq.com*

【Abstract】BackgroundWith the aggravation of the aging trend, the influence of intergenerational support on the health of the elderly has gradually attracted attention, but there is a lack of scientific evaluation tools for the cognitive level of the elderly.**Objective** To test the reliability and validity of the questionnaire of filial piety ethics in the process of care for the elderly. **Methods**To know nobuyuki theory, maslow's hierarchy of needs as the theoretical framework, combined with literature review, the national support first draft laws and qualitative interviews to determine the scale, with Delphi expert enquiry and preliminary investigation questionnaire, select the elderly's children and grandchildren or maternal grandchildren all the survey of 264 people, analysis to determine the reliability and validity of the questionnaire items.**Results**The final questionnaire of filial piety for the elderly ethical knowledge, attitude and behavior includes 34 items from 3 dimensions. Exploratory factor analysis produces 3 factors in total, and the cumulative variance contribution rate is 64.455%.The content validity (I-CVI) of each item in the questionnaire ranged from 0. 867 to 1. 000, and the scale-level content validity (S-CVI)index of whole questionnaire was0. 967. The Cronbach's *α* coefficient of the whole questionnaire was 0.953, the split-half reliability was 0.811, and the retest reliability was 0.987. The questionnaire on the ethical knowledge, attitude and behavior of caring for the elderly in other generations includes 31 items from 3 dimensions. Exploratory factor analysis produces 3 factors in total, and the cumulative variance contribution rate is 64.641%. The content validity (I-CVI) of each item in the questionnaire ranged from 0. 867 to 1. 000, and the scale-level content validity (S-CVI)index of whole questionnaire was0. 9674. The Cronbach's *α* coefficient of the whole questionnaire was 0.952, the split-half reliability was 0.837, and the retest reliability was 0.991.**Conclusion**The questionnaire has good reliability and validity, and can be used as a research tool to evaluate the status of ethical knowledge, attitude and behavior of filial care for the elderly in offspring and next generation.

【Key words】Their offspring; Every generation; Show filial piety to the elderly; KAP;Reliability;Validity

随着老年人口激增，老年人养老问题、健康问题急需解决。目前有 80%以上的老年人存在各种慢病如脑梗瘫痪、高血压、焦虑症等，而精神关怀和生活照料的缺失是老年人出现健康问题的一大原因[1]。且我国老年人群失能率维持在较高水平，达 4000 余万人[2]，意味着照护需求也较高。孝敬老人需要讲道德尊伦理，因此简称孝老伦理，主要包含后代的传统养老理念和法律养老责任，现阶段我国老年人的主要照料提供者是子代[3]，但隔代的养老认知问题也应重视。首先祖孙间存在对子代的资源竞争问题[4]，其次随着我国三胎政策的实施和人口预期寿命的增加，将有更多的祖辈参与照料孙辈，这意味着祖孙间有更多的日常接触和情感交流，当子女受经济条件、时间精力、或已故等影响无法很好的赡养老人时，孙辈可以对祖辈进行赡养和照顾[5]。目前国内外研究提出子代支持会影响老年人健康[6],[7],[8],[9]，但仅停留在对子代“行为”方面的测评, 但后代对孝老伦理的认知和态度直接影响其照护行为，因此本研究以知信行理论为指导，拟构建子代、隔代孝老伦理知信行调查问卷，为科学评价子代、隔代养老认知水平提供测评工具，为后续研究提供科学实用的测评依据。

1 问卷的编制过程及方法

1.1 初步拟定问卷

1.1.1 确定问卷初始条目 以知信行模式、马斯洛需求层次理论为理论指导，结合国家赡养法律以及文献回顾。主题词包含孝道、子女照护、隔代赡养、传统养老理念、赡养法律法规、代际支持、代际关系等；文献语种为中英文；文献内容及结构完整；文献公开发表时间截至 2021 年 6 月 26 日。根据知信行理论确定问卷一级指标为知识、态度、行为三个维度；根据马斯洛需求层次理论，结合老年人这一特殊群体[10]以及后代赡养所涉及到的范围，确定二级指标为经济、物质、安全、情感支持四个维度。经课题组讨论，访谈提纲根据 Kallio 五步骤半结构式访谈提纲编制法拟定[11]，2021 年 8 月至 9 月选取有健在父母的子代 5 人、有健在外祖父母的隔代 5 人进行面对面访谈，直至内容饱和。访谈提纲：子代访谈提纲包括“您对孝道这一传统文化了解多少？”、“您觉得自己作为子女，陪伴和照顾父母是应该的吗？”、“出于孝心，您给予了父母哪些照顾？”、“您对国家关于赡养老人的法律法规了解多少？”等。隔代访谈提纲包括“您对孝道这一传统文化了解多少？”、“您觉得自己作为孙辈，尊老爱老、照顾老人是应该的吗？”、“您对父母照顾祖父母或外祖父母持有什么看法？”、“您对国家关于孙子女或外孙子女赡养老人的法律法规了解多少？”等。确定形成初始问卷，子代孝老伦理知信行问卷 3 个维度 42 个初始条目池，隔代孝老伦理知信行问卷 3 个维度 41 个初始条目池。

1.1.2 设计函询问卷包括：函询目的、专家基本情况、调查问卷条目及重要性评价三部分。采用 Likert scale 5 级评分法对各条目重要性评分，并设有条目修改、添加和删除栏错误！未找到引用源。。邀请 15 名来自一本院校和三甲医院的专家，分析专家的得分数值计算知、信、行条目的重要性赋值、变异系数，进行修改完善，拟定第二轮函询问卷。

1.1.3 专家函询 专家纳入标准：①具有本科及以上学历；②具有副高及以上职称；③从事老年相关工作 10 年以上；④自愿参与。最终纳入专家 15 名，男 3 人，女 12 人．年 40～62(49.13±6.379)岁；工作时间 14～42(25.47±9．303)年；正高级职称 10 人．副高级 5 人；本科 2 人，硕士 9 人，博士 4 人；研究生导师 10 人。经过两轮专家函询，整理专家意见、建议，同时根据项目筛选标准（项目保留标准：重要性评分≥4.0 分，且变异系数<0.25[12]）进行条目修改。两轮函询后子代孝老知信行问卷删除条目 13 个、修改 1 个、增加 5 个，最终保留 3 个维度 34 个条目，包括知识维度 8 个，态度维度 9 个，行为维度 14 个条目；隔代孝老知信行问卷删除条目 10 个，最终保留 3 个维度 31 个条目，包括知识维度 9 个，态度维度 9 个，行为维度 13 个。问卷知识维度采用两分法；态度和行为维度采用 Likert 5 级评分法。

1.2 正式调查

1.2.1 样本量的估计 根据肯德尔样本估算方法，按照问卷条目数乘以 5~10 倍的方法计算[13]，再加上 15%的问卷遗失率和无效问卷，最终两个问卷最小样本量为 201 例和 179 例。

1.2.2 调查对象 于 2021 年 10 月至 2022 年 2 月选取河北衡水市（清凉店镇周围村庄）60 岁及以上老年人的家庭为研究对象，调查家庭中的 1 名子代和 1 名隔代成员。纳入标准：①老年人有子女、孙子女；②子代有赡养能力；③隔代≥18 周岁；④知情同意。排除标准：①老年人没有后代；②后代均无赡养能力的家庭。两周后从中各抽取 50 和 38 人再次进行调查，计算问卷重测信度。

1.2.3 资料收集 调查前对调查人员统一培训，采用统一指导语。对于填写有困难者，由调查者代其完成问卷填写，当场收回。共发放各 270 份，回收有效问卷均为 264 份，有效回收率 97.78%。

1.3 统计学方法采用 SPSS 25.0 软件进行统计分析。专家一般资料采用频数及百分数（%）描述。根据临界值比法、相关系数分析法筛选条目；采用内容效度、探索性因子分析检验效度；采用 Cronbach′s α 系数、重测信度、分半信度检验信度。

2 结果

2.1 专家函询结果 15 名专家进行子代、隔代孝老伦理知信行问卷函询，回收率 100%，专家积极性高。子代孝老伦理知信行问卷两轮专家权威系数（*CR*）为 0.930 和 0.953，肯德尔和谐系数（Kendall's *W*）为 0.15 和 0.191，均 P<0.01。隔代孝老伦理知信行问卷两轮专家权威系数分别是 0.930 和 0.953，肯德尔和谐系数（Kendall's *W*）为 0.149 和 0.156，均 P< 0.01。

2.2 项目分析

2.2.1 临界比值法 条目删除标准：条目测量值均值差异无统计学意义 P<0.05 或决断值 t＜3。结果显示：子代、隔代孝老伦理知信行问卷 t 值分别为 4.146～20.419 和 4.480～20.202。所有条目 t 均＞3 且 P＜0.001，无删除条目。

2.2.2 相关系数法采用 Pearson 检验，条目删除标准：P>0.05 或 Pearson 相关系数 r＜0.40。结果显示：子代、隔代孝老伦理知信行问卷各条目与总问卷得分的相关系数 r 分别为 0.468～0.806 和 0.433～0.779。所有条目 r 均＞0.40 且 P<0.01，无删除条目。

2.3 效度分析

2.3.1 内容效度分析 15 名专家对两个问卷内容进行再评估，结果显示：子代、隔代孝老伦理知信行问卷条目水平的内容效度指数（I-CVI）分别为 0.867～1.00 和 0.867～1.00；问卷水平的内容效度指数（S-CVI）分别为 0.967 和 0.964。

2.3.2 结构效度分析 探索性因子分析结果显示：①子代孝老伦理知信行问卷的 *KMO* 值为 0.932，Bartlett 球形检验值为 8860.701[自由度（*df*）= 561，*P*＜0.01]，*KMO* 值大于 0.5，适合做探索性因子分析。应用主成分分析法提取特征值>1 的公因子 3 个，命名为知识、态度、行为，累计方差贡献率为 64.455%，各条目因子载荷为 0.556～0.915，条目在因子上的载荷均＞0.4 且无多元负荷，旋转后各条目载荷因子见表 1。碎石图见图 1；②隔代孝老伦理知信行问卷 *KMO* 值为 0.932，Bartlett 球形检验值为 7256.226[自由度（*df*）= 465，*P*＜0.01]，*KMO* 值大于 0.5，适合做探索性因子分析。应用主成分分析法提取特征值>1 的公因子 3 个，命名为知识、态度、行为，累计方差贡献率为 64.641%，各条目因子载荷为 0.530～0.865，条目在因子上的载荷均＞0.4 且无多元负荷，旋转后各条目载荷因子见表 2。碎石图见图 2。

表 1 子代孝老伦理知信行问卷因子分析结果（n=264）

Table 1Factor analysis results of questionnaire on children's knowledge, attitude and behavior of filial piety ethics for the elderly (n=264)

编号	条目	成分		
		知识	态度	行为
K1	子女应该给父母赡养费	0.844	-	-
K2	法律规定了子女有给予无劳动能力或生活困难的父母赡养费的义务	0.830	-	-
K3	子女应该关心父母日常的生活，满足他们的衣食住行	0.915	-	-
K4	法律规定了子女有给予父母生活上的照料并保证父母的一些居住权利的义务	0.842	-	-
K5	子女应该关心父母的身体状况，生病或有不便时提供照顾和支付医药费	0.853	-	-
K6	法律规定了子女有支付父母医药费的义务	0.820	-	-
K7	子女应该关心父母的内心情感需要，陪伴和关爱他们	0.814	-	-
K8	法律规定了子女有给予父母这些精神上慰藉的义务	0.782	-	-
A1	我认为给父母赡养费是我应该做的	-	0.777	-
A2	我认为出于自己承担的法律责任，给父母赡养费是有必要的	-	0.734	-
A3	我认为给父母赡养费这件事不应该和其他兄弟姊妹比较	-	0.652	-
A4	我认为关心父母日常的生活，满足他们的衣食住行是我应该做的	-	0.748	-
A5	我认为出于法律养老责任，给予父母生活上的照料并保证父母的一些居住权利是有必要的	-	0.777	-
A6	我认为关心父母身体状况，照顾他们、给他们费用方面的支持是我应该做的	-	0.787	-
A7	我认为出于自己承担的法律责任，支付父母的医药费是有必要的	-	0.787	-
A8	我认为关心父母内心情感需要，陪伴和关爱他们是我应该做的	-	0.766	-
A9	我认为出于自己承担的法律责任，关心父母内心情感需要，陪伴和关爱他们有必要的	-	0.746	-
P1	我会给父母赡养费	-	-	0.556
P2	我给父母的赡养费比其他兄弟姐妹多（如果无兄弟姐妹改为：我给父母的赡养费比较多）	-	-	0.586
P3	我会给父母打扫家里卫生	-	-	0.626
P4	我会给父母做饭	-	-	0.612
P5	父母生活中有什么需要，我会给他们提供	-	-	0.601
P6	我会定期检查他们的居家环境，及时排除影响老人跌倒的隐患	-	-	0.666
P7	我会定期评估老人身体状况避免跌倒	-	-	0.716
P8	我会及时为父母添加助行器具	-	-	0.691
P9	我会学习基础老年疾病防治常识	-	-	0.772
P10	我会定期陪伴父母体检	-	-	0.794
P11	我经常指导父母的用药安全	-	-	0.635
P12	我经常检测父母血压血糖等健康指标	-	-	0.691
P13	我常回家探望父母	-	-	0.623
P14	我会经常和父母交流	-	-	0.634
P15	我会注意和父母交流的方式和态度，即使他们犯错也不会批评他们，注重他们的感受	-	-	0.613
P16	父母想做一些感兴趣并身体健康条件允许的事情时，我会鼓励支持他们去做	-	-	0.608
P17	我很认可父母的一直以来的努力和他们取得的成就	-	-	0.635
	特征根	1.903	4.257	15.756

方差贡献率（%）	5.596	12.520	46.340
累计方差贡献率（%）	5.596	18.116	64.455

提取方法:主成分分析法。

旋转法:具有 Kaiser 标准化的正交旋转法。

a. 旋转在 5 次迭代后收敛。

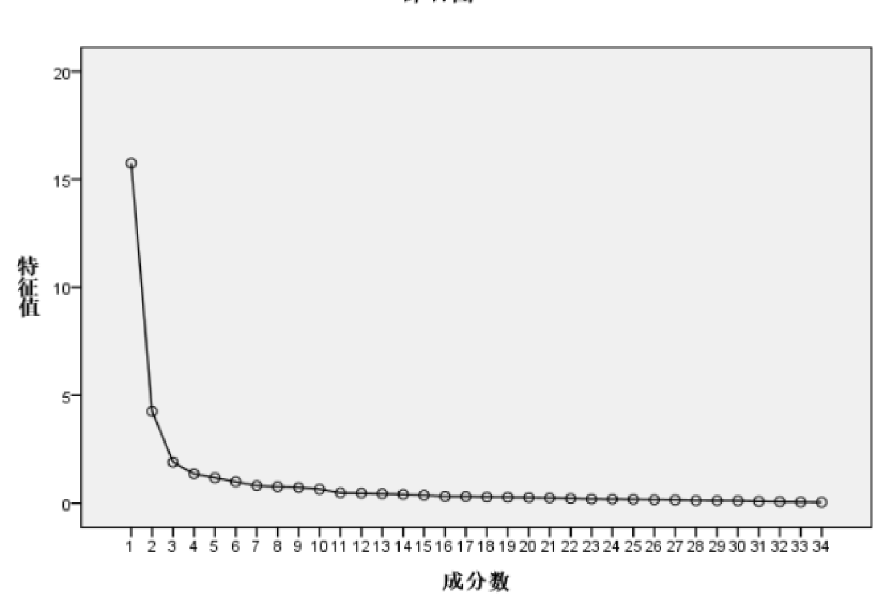


图 1 子代孝老伦理知信行问卷因子分析碎石图

Figure 1 Gravel map of the questionnaire factor analysis of children's knowledge, attitude and behavior of filial piety to the elderly ethics

表 2 隔代孝老伦理知信行问卷因子分析结果（n=264）

Table 2 Factor analysis results of the questionnaire on grandchildren's knowledge, attitude and behavior of filial piety for the elderly (n=264)

编号	条目	成分		
		知识	态度	行为
K1	（外）孙子女应该给予（外）祖父母经济支持	0.644	-	-
K2	父母过世或没有赡养能力且（外）孙子女有负担能力时，（外）孙子女有义务给予无劳动能力或生活困难的（外）祖父母赡养费	0.671	-	-
K3	（外）孙子女应该关心（外）祖父母的衣食住行	0.734	-	-
K4	（外）孙子女对父母照料（外）祖父母这件事，应当持支持态度	0.734	-	-
K5	父母过世或没有赡养能力且（外）孙子女有负担能力时，（外）孙子女有义务给予（外）祖父母生活上的照料并保证其一些居住权力	0.758	-	-
K6	（外）孙子女应该关心（外）祖父母身体状况，生病或有不便时照顾他们	0.742	-	-
K7	父母过世或没有赡养能力且（外）孙子女有负担能力时，（外）孙子女有义务支付老年人的医药费	0.620	-	-
K8	（外）孙子女应该关心（外）祖父母内心情感需要，陪伴和关爱他们	0.708	-	-
K9	父母过世或没有赡养能力且（外）孙子女有负担能力时，（外）孙子女有义务给予（外）祖父母情感上的慰藉	0.687	-	-
A1	我认为给（外）祖父母一些经济上的支持是我应该做的	-	0.808	-
A2	我认为在父母过世或没有赡养能力且有负担能力的情况下，应该按照赡养义务给予无劳动能力或生活困难的（外）祖父母赡养费	-	0.823	-
A3	我认为关心（外）祖父母日常的生活，满足他们的衣食住行是我应该做的	-	0.822	-
A4	我认为我应该理解父母的照顾对（外）祖父母的重要性	-	0.831	-
A5	我认为在父母过世或没有赡养能力且有负担能力的情况下，应该按照赡养义务给（外）	-	0.865	-

	祖父母一些生活上的照料并保证其居住权力			
A6	我认为在（外）祖父母生病或有不便时，照顾他们是我应该做的	-	0.843	-
A7	我认为在父母过世或没有赡养能力且有负担能力的情况下，应该按照赡养义务支付（外）祖父母医药费	-	0.816	-
A8	我认为关心（外）祖父母内心情感需要，陪伴和关爱他们是我应该做的	-	0.802	-
A9	我认为在父母过世或没有赡养能力，且有负担能力的情况下，应该按照赡养义务给（外）祖父母一些情感上的慰藉	-	0.771	-
P1	我会给（外）祖父母些钱	-	-	0.678
P2	我会给（外）祖父母打扫家里卫生	-	-	0.703
P3	我会给（外）祖父母做饭	-	-	0.705
P4	生活中有什么需要，我会给（外）祖父母提供	-	-	0.702
P5	我支持父母对（外）祖父母的照料	-	-	0.643
P6	当父母照料方式有不足时，我会做出提醒	-	-	0.765
P7	当父母照顾祖辈与照顾我或我的下一代有冲突时，我会支持父母先照顾祖辈	-	-	0.630
P8	我经常关注（外）祖父母的跌倒问题	-	-	0.778
P9	我经常指导（外）祖父母的用药安全	-	-	0.772
P10	我经常检测（外）祖父母血压血糖等健康指标	-	-	0.736
P11	我会支付（外）祖父母的医药费	-	-	0.643
P12	我常回家看望（外）祖父母	-	-	0.698
P13	我尊重（外）祖父母，会注意与（外）祖父母交流时的态度	-	-	0.530
	特征根	2.559	3.002	14.477
	方差贡献率（%）	8.255	9.684	46.701
	累计方差贡献率（%）	8.255	17.909	64.641

提取方法：主成分分析法。

旋转法：具有 Kaiser 标准化的正交旋转法。

a.旋转在 6 次迭代后收敛。

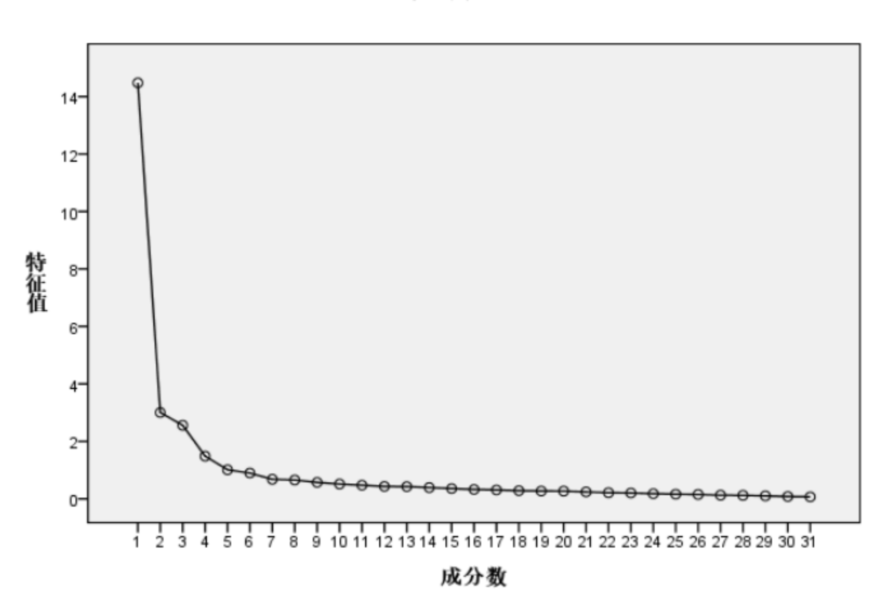


图 2 隔代孝老伦理知信行问卷因子分析碎石图

Figure 2 Gravel map of the questionnaire factor analysis of grandchild's knowledge, attitude and behavior of filial piety to the elderly ethics

2.4 信度分析

结果显示：子代、隔代孝老伦理知信行问卷及各维度的 Cronbach′s α 系数分别为 0.953、0.956、0.961、 0.935 和 0.952、0.900、0.966、0.936；分半信度分别为 0.811、0.929、0.952、0.880 和 0.837、0.892、0.945、0.889；重测信度分别为 0.987、0.951、0.931、0.991 和 0.991、0.957、0.991、0.990。均具有统计学意义（$P<0.001$）。

3 讨论

3.1 问卷编制的意义及可靠性

国内外大多研究聚焦在子代的养老行为，但了解传统的养老观念和法律法规，态度积极的认同自己应当履行的赡养义务，是产生养老行为的前提。通过知信行理论可全面评估子代隔代孝老伦理的知识、态度、行为现状，对提高子代隔代孝老伦理水平、保障老年人的养老权益具有重要意义。本研究以知信行理论和马斯洛需求层次理论为理论指导，将问卷分为知识、态度、行为 3 个维度，每个维度分为经济、物质、安全、情感 4 个方面，同时参考大量文献和国家赡养法律及质性访谈后形成子代隔代孝老伦理知信行问卷初始条目池，分别为 42 个和 41 个条目。两轮 Delphi 专家函询后，根据专家意见修订问卷，最终各保留 34 个和 31 个条目。专家积极度高，且两轮专家权威系数均≥0.9，表明问卷具有权威性和可靠性。预调查对问卷初稿进行测试后，正式调查检验问卷的信效度，应用临界比值法、相关系数法对问卷条目进行分析，采用内容效度、探索性因子分析检验问卷效度，采用 Cronbach′s α 系数、重测信度、分半信度检验问卷的信度，确保问卷的有效性、稳定性，最终形成子代隔代孝老伦理知信行问卷。

3.2 问卷的信效度

效度反应问卷的准确性和有效性，常用的效度评价指标包括内容效度和结构效度。本研究中两个问卷 I-CVI 均为 0.867～1.00，S-CVI 分别为 0.967 和 0.964，符合通常要求问卷的 I-CVI≥0.78 和 S-CVI≥0.90[14]，说明问卷的内容效度良好。其次，本研究探索性因子分析提取的 3 个公因子（知识、态度、行为）与知信行理论相一致，且两个问卷提取的 3 个因公子累计方差贡献率分别为 64.455%和 64.641%，且条目在因子上的载荷均＞0.4 且无多元负荷，高于条目的因子载荷>0.4，公因子累积方差贡献率≥40.0%的标准[15]，说明问卷的结构效度良好。

信度反映问卷的稳定性和一致性。本研究中两个问卷及各维度的 Cronbach′s α 系数分别为 0.953、0.956、0.961、0.935 和 0.952、0.900、0.966、0.936；分半信度分别为 0.811、0.929、0.952、0.880 和 0.837、0.892、0.945、0.889；重测信度分别为 0.987、0.951、0.931、0.991 和 0.991、0.957、0.991、0.990。达到了要求总问卷内部一致性系数>0.7, 维度内部一致性系数>0.75，分半信度>0.8，重测信度>0.75 的标准[16]，说明问卷的信度良好，有较好的稳定性。

总之，子代、隔代孝老伦理知信行问卷是以知信行理论和马斯洛需求层次理论作为理论框架，通过文献分析、德尔菲专家函询、条目筛选以及信效度检验严谨设计而形成，具有较好的信效度，可以全面评估子代隔代对老年人孝老伦理的知识、态度、行为现状，以期丰富养老理论体系和实践内容，尤其为养老评价体系的完善和实施提供新方法和新工具。

作者贡献：王钰、郝习君、陈长香进行文章的构思与设计，研究的实施与可行性分析；王钰负责数据收集、数据整理、统计学处理、结果的分析与解释、论文撰写；王钰、郝习君、陈长香、朱颖负责论文的修订；郝习君负责文章的质量控制及审校，并对文章整体负责，监督管理。

本文无利益冲突。

参考文献

[1] DESH S, SRIVASTAVA A K. A comparative study of different pattern of educational system & it's effect on the mental health of adolescents [J]. Indian Journal of Health & Wellbeing, 2014, 29(18): 102-103.
[2] 张晗，王志会，王丽敏，等. 中国社区老年居民日常生活活动能力失能状况调查 [J]．中华流行病学杂志,2019,40 (3): 266-271. DOI:10.3760/cma.j.issn.0254-6450.2019.03.003.
[3] CONG Z,SILVERSTEIN M.Caring for Grandchildren and Intergenerational Support in Rural China:a Gendered Extended Family Perspective[J].Ageing and Society,2012(3):425-450.
[4] SONG Y, SILVIA S, YAN E.Family Support and Preparation for Future Care Needs Among Urban Chinese Baby Boomers.[J]. The journals of gerontology. Series B, Psychological sciences and social sciences,2018,73(6). DOI: 10.1093/geronb/gbw062.
[5] 尹裕达. 农村隔代赡养代际关系研究——孙辈对祖辈赡养关系[J]. 南方农机, 2020, 51(06): 219-220.DOI:10.3969/j.issn.1672-3872.2020.06.190.
[6] PEI Y, CONG Z, WU B. The Impact of Living Alone and Intergenerational Support on Depressive Symptoms Among Older Mexican Americans: Does Gender Matter?[J]. The International Journal of Aging and Human Development, 2020, 90(3).DOI:10.1177/0091415019836099.
[7] CHOI K, JEON G S, JANG K S. Gender Differences in the Impact of Intergenerational Support on Depressive Symptoms among Older Adults in Korea[J]. International Journal of Environmental Research and Public Health, 2020, 17(12).DOI: 10.3390/ijerph17124380.
[8] 张莉.从性别和婚姻状况的角度探讨代际支持对我国老年人抑郁的影响[J]. 华中科技大学学报(社会科学版), 2019(5).DOI:10.19648/j.cnki.jhustss1980.2019.05.04.
[9] 刘二鹏, 张奇林. 失能老人子女照料的变动趋势与照料效果分析[J]. 经济学动态, 2018(6): 92－105.
[10] ABDI S, SPANN A, BORILOVIC J, et al. Understanding the care and support needs of older people: a scoping review and categorisation using the WHO international classification of functioning, disability and health framework (ICF)[J]. BMC Geriatrics, 2019, 19(1).DOI: 10.1186/s12877-019-1189-9.
[11] HANNA K, ANNA M P, MARTIN J, et al. Systematic methodological review: developing a framework for a qualitative semi-structured interview guide[J]. Journal of advanced nursing, 2016, 72(12).DOI: 10.1111/jan.13031.
[12] 陈玲，胡英杰，陈晓敏，等. 神经源性膀胱病人自我清洁间歇导尿知识、态度、行为量表的编制及信效度检验. 护理研究, 2021,35(2):210-215.DOI:10.12102/j.issn.1009-6493.2021.02.004.
[13] ZHOU C L,WANG S Q,WANG Y F,et al.A Chinese version of the Patient Perceptions of Patient-Empowering Nurse Behaviours Scale:reliability and validity assessment in chronically ill patients[J]. J Clin Nurs,2019,28(3/4):444-457. DOI: 10.1111/jocn.14613.

[14] 苏晴,刘琰,彭燕秋,等.医养结合背景下养老机构护理人员压力源量表的编制及信度效度检验.中国护理管理,2021,21(1):91-95.DOI:10.3969/j.issn.1672-1756.2021.01.020.
[15] 朱丽华,郭中凯,高淑萍,等.军人半月板损伤知信行问卷的编制及信效度检验.解放军预防医学杂志,2020,38(2):11-14.
[16] 邓亚芳,唐瑶,王晓云,等.产妇产后腹直肌分离康复知信行问卷的编制及信度效度检验[J].中国护理管理,2022,22(01):22-27.DOI:10.3969/j.issn.1672-1756.2022.01.006.